

Karta oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację
zadania publicznego w 2024 r. pn.: „Zapewnienie wsparcia osobom będącym
w kryzysie bezdomności poprzez wprowadzenie usług streetworkera wraz
z pakietem usług socjalnych i medycznych”.

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji				Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, – czy działania zaproponowane przez Oferenta są zgodne z założeniami konkursu?, – wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, – spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości) oraz spójności i szczegółowości opisu działań. 	0-20					
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<ul style="list-style-type: none"> – Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? 	0-15					

		<ul style="list-style-type: none"> - Czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości wykonania zadania? - Czy budżet jest celowy, rzetelny i adekwatny do planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. 						
3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty o których mowa w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne	<ul style="list-style-type: none"> - Proponowane sposoby zapewnienia wysokiej jakości wykonania. - Opis zasobów kadrowych, doświadczenie oraz kwalifikacje osób zaangażowanych do realizacji zadania. - Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania, możliwość ich osiągnięcia). <p>Planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki oraz ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania.</p>	0-15					
4.	Udział wkładu własnego: osobowego, finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania	<ul style="list-style-type: none"> - równy 10% całkowitych kosztów dotacji – 0 pkt - powyżej 10% do 15% - 5 pkt - powyżej 15% - 10 pkt 	0-10					
5.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	<ul style="list-style-type: none"> - Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? - Czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji? - Czy terminowo składał sprawozdania? 	0-20					

Łączna suma punktów	/80
Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej		
Podpis członków komisji konkursowej		
..... (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)	
..... (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)	