Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2024 r. pn.:** „Zapewnienie wsparcia osobom będącym   
w kryzysie bezdomności poprzez wprowadzenie usług streetworkera wraz   
z pakietem usług socjalnych i medycznych”.

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | | **Średnia** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:   * doświadczenia oferenta  w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz  przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, * czy działania zaproponowane przez Oferenta są zgodne  z założeniami konkursu?, * wartości merytorycznej projektu,  w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność  i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, * spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności  i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości) oraz spójności  i szczegółowości opisu działań. | 0-20 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania | * Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? * Czy budżet projektu pozwala  na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości wykonania zadania? * Czy budżet jest celowy, rzetelny  i adekwatny do planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. | 0-15 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty o których mowa w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne | * Proponowane sposoby zapewnienia wysokiej jakości wykonania. * Opis zasobów kadrowych, doświadczenie oraz kwalifikacje osób zaangażowanych  do realizacji zadania. * Opis zakładanych rezultatów realizacji zadnia (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ  na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania, możliwość  ich osiągnięcia).   Planowane do osiągnięcia mierniki  i wskaźniki oraz ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania. | 0-15 |  |  |  |  |  |
|  | Udział wkładu własnego: osobowego, finansowego  lub środków pochodzących  z innych źródeł na realizację zadania | * równy 10% całkowitych kosztów dotacji – 0 pkt * powyżej 10% do 15% - 5 pkt * powyżej 15% - 10 pkt | 0-10 |  |  |  |  |  |
| 5. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który  w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność  i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | * Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? * Czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? * Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji? * Czy terminowo składał sprawozdania? | 0-20 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/80 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| Podpis członków komisji konkursowej  …………………………………………. ……………………………………………  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  …………………………………………. …………………………………………….  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko) | | |