

Załącznik nr 4
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Karta oceny merytorycznej oferty

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji			Średnia
1.	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie				
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego	<ul style="list-style-type: none"> - Czy oferent ma doświadczenie w realizacji podobnych działań? - Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie? - Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przedstawiono diagnozę, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego? 	0-15				
3.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<ul style="list-style-type: none"> - Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? - Celowość i adekwatność planowanych kosztów 	0-15				

		<p>merytorycznych i kosztów obsługi zadania.</p> <p>Sposób oszacowania wydatków.</p>					
4.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne	<p>Proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania. Kwalifikacje i doświadczenie osób przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne.</p> <p>Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania).</p> <p>Planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki.</p>	0-15				
5.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	<p>Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? Czy zlecone zadania realizowane były i rozliczone terminowo i w sposób rzetelny?</p> <p>Opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty.</p>	0-10				

Łączna suma punktów/55
----------------------------	----------

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	
---	--

<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>
