Załącznik nr 4

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | **Średnia** |
|  | Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert | W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty. | tak/nie |  |  |  |  |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | * Czy oferent ma doświadczenie w realizacji podobnych działań?
* Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie?
* Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przedstawiono diagnozę, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego?
 | 0-15 |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania | * Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)?
* Celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania.
* Sposób oszacowania wydatków.
 | 0-15 |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne | * Proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania. Kwalifikacje i doświadczenie osób przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne.
* Opis zakładanych rezultatów realizacji zadnia (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania).
* Planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki.
 | 0-15 |  |  |  |  |
| 5. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | * Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? Czy zlecone zadania realizowane były i rozliczone terminowo i w sposób rzetelny?
* Opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty.
 | 0-10 |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | …………/55 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  |
| ………………………………………Podpis Przewodniczącegokomisji konkursowej |