

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Karta oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację
zadania publicznego w 2023 r. pn.: „Prowadzenie profilaktycznej działalności
informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych
i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży”.

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji			Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Ocena: - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, - spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości), spójności i szczegółowości opisu działań.	0-18				
2.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować	Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), - wartość merytoryczna i zgodność	0-16				

	zadanie publiczne	<p>założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaproponowany sposób promocji zadania, - czy zaproponowano zajęcia dostosowane do wieku i predyspozycji odbiorców ? 					
3.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rzetelności określenia kosztów projektu, szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ? - czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu merytorycznego i wysokiej jakości zadania? <p>Ocenie podlega wzajemne powiązanie poszczególnych części oferty, rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.</p>	0-15				
4.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem ? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny ? - czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania ? 	0-6				

Łączna suma punktów/55
----------------------------	----------

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	
---	--

<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>
