

Załącznik nr 2  
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**Informacje ogólne**

<b>Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie</b>	
<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	
<b>Data złożenia oferty</b>	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji			Średnia
1.	Zgodność oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert	W razie stwierdzenia niezgodności oferty ze szczegółowymi warunkami otwartego konkursu ofert, Komisja odstąpi od dalszej oceny oferty.	tak/nie				
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy oferent ma doświadczenie w realizacji podobnych działań?</li> <li>- Czy działania zaproponowane w ofercie są zgodne z założeniami określonymi w części I i IV ogłoszenia o konkursie?</li> <li>- Czy uzasadniono potrzebę wykonania zadania, przedstawiono diagnozę, przydatność projektu z punktu widzenia beneficjentów i potrzeb środowiska lokalnego?</li> </ul>	0-15				
3.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)?</li> <li>- Celowość i adekwatność planowanych kosztów</li> </ul>	0-15				

		<p>merytorycznych i kosztów obsługi zadania.</p> <p>Sposób oszacowania wydatków.</p>					
4.	Jakość wykonania zadania publicznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania.</li> <li>- Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania).</li> <li>- Planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki.</li> <li>- Ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania.</li> </ul>	0-20				
5.	Udział wkładu własnego: osobowego, finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- równy 10% wysokości dotacji – 0 pkt</li> <li>- powyżej 10% do 15% - 5 pkt</li> <li>- powyżej 15% - 10 pkt</li> </ul>	0-10				
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem?</li> <li>- Czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny?</li> <li>- Czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?</li> <li>- Opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty.</li> </ul>	0-20				

<b>Łączna suma punktów</b>	...../80
----------------------------	----------

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	
---------------------------------------------	--

<p>.....</p> <p>Podpis Przewodniczącego komisji konkursowej</p>
-----------------------------------------------------------------