

Karta oceny merytorycznej oferty
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację
zadania publicznego z zakresu reintegracji zawodowej i społecznej osób
zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2024–2028.

Informacje ogólne

| | |
|---|--|
| Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | |
| Nazwa oferenta | |
| Tytuł zadania publicznego | |
| Data złożenia oferty | |

| Lp. | Kryteria oceny merytorycznej | Wskazówki | Skala | punkty członków komisji | | | | Średnia |
|-----|---|---|-------|-------------------------|--|--|--|---------|
| 1. | Możliwość realizacji zadania publicznego | <p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym, prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania, - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ? <p>Ocenić podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.</p> | 0-16 | | | | | |
| 2. | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | <p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rzetelności określenia kosztów projektu, ich zgodności z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków, | 0-15 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|------|--|--|--|--|--|
| | | - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania. Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | | | | | | |
| 3. | Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), - wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania założonych rezultatów, - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym: opis sposobu rekrutacji uczestników, - zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji dotyczących realizacji zadania publicznego do określonej grupy odbiorców, tj. osób wykluczonych społecznie i zawodowo. | 0-18 | | | | | |
| 4. | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego lub środków pochodzących z innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania). | - równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt, - powyżej 10% do 15% - 5 pkt, - powyżej 15% - 10 pkt | 0-10 | | | | | |
| 5. | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków | - brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt, - wkład własny niefinansowy (osobowy) – 5 pkt | 0-5 | | | | | |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena: - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? | 0-6 | | | | | |

Łączna suma punktów

...../70

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej

Podpis członków komisji konkursowej

.....
(imię i nazwisko)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(imię i nazwisko)

Data