Załącznik nr 2 do ogłoszenia   
 o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2024–2028.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | | **Średnia** | |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:  - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu  konkursowym, prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania,  - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu  oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu,  - wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego,  - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6)  oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?  Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:  - rzetelności określenia kosztów projektu,  ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego,  - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków,  - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania.  Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek  oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-15 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania  i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:  - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje  i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania),  - wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania założonych rezultatów,  - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym:  opis sposobu rekrutacji uczestników,  - zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji dotyczących realizacji zadania publicznego  do określonej grupy odbiorców, tj. osób wykluczonych społecznie i zawodowo. | 0-18 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego  lub środków pochodzących z innych źródeł, (liczony  w stosunku do całkowitych kosztów zadania). | - równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,  - powyżej 10% do 15% - 5 pkt,  - powyżej 15% - 10 pkt | 0-10 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego,  w tym świadczenia wolontariuszy  i pracy społecznej członków | - brak wkładu własnego niefinansowego  – 0 pkt,  - wkład własny niefinansowy (osobowy)   – 5 pkt | 0-5 |  |  |  |  |  |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność  i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:   * - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? * - czy zlecone zadania realizowane były   w sposób rzetelny? * - czy oferent terminowo rozliczył się * z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? | 0-6 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/70 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| Podpis członków komisji konkursowej  …………………………………………. ……………………………………………  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  …………………………………………. …………………………………………….  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  Data …………………….. | | |