Załącznik nr 2 do ogłoszenia
 o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na lata 2024–2028.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | **Średnia** |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:- zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniukonkursowym, prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania,- doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu,- wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego,- czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6)oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, adekwatność budżetudo skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.  | 0-16 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:- rzetelności określenia kosztów projektu,ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków,- celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania.Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-15 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadaniai kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznegoi o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:- opis zasobów kadrowych wyznaczonychdo realizacji zadania (kwalifikacjei doświadczenie osób zaangażowanychdo realizacji zadania), - wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania założonych rezultatów,- proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym:opis sposobu rekrutacji uczestników,- zaproponowany sposób promocji zadania: czy zaproponowany sposób promocji zapewni dotarcie informacji dotyczących realizacji zadania publicznego do określonej grupy odbiorców, tj. osób wykluczonych społecznie i zawodowo. | 0-18 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena wysokości planowanego przez Oferenta udziału wkładu własnego w realizację zadania publicznego: niefinansowego osobowego, finansowego lub środków pochodzącychz innych źródeł, (liczony w stosunku do całkowitych kosztów zadania).  | - równy 10% całkowitych kosztów zadania – 0 pkt,- powyżej 10% do 15% - 5 pkt,- powyżej 15% - 10 pkt | 0-10 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena planowanego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, wkładu własnego niefinansowego osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków | - brak wkładu własnego niefinansowego – 0 pkt, - wkład własny niefinansowy (osobowy)  – 5 pkt | 0-5 |  |  |  |  |  |
| 6. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych Oferentowi, któryw latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:* - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem?
* - czy zlecone zadania realizowane były  w sposób rzetelny?
* - czy oferent terminowo rozliczył się
* z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?
 | 0-6 |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | …………/70 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  |
| Podpis członków komisji konkursowej …………………………………………. …………………………………………… (imię i nazwisko) (imię i nazwisko) …………………………………………. ……………………………………………. (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)Data …………………….. |