

Załącznik nr 2  
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w dziedzinie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie Miasta Rzeszowa – realizacja usług asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnością w ramach resortowego Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, pn.: „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024, finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego

**Informacje ogólne**

<b>Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie</b>	
<b>Nazwa oferenta</b>	
<b>Tytuł zadania publicznego</b>	
<b>Data złożenia oferty</b>	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji				Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Ocena: - zgodność oferty z wymogami realizacji zadania publicznego wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym, - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania, - doświadczenia Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ? Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.	0-12					
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	Ocena: - rzetelności określenia kosztów projektu, ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, - celowości i adekwatności planowanych kosztów zadania oraz wysokość przyjętych stawek zgodnych z wymogami konkursowymi, sposób oszacowania wydatków.	0-9					

3.	Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 2 i art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne.	Ocena: - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania), - zgodność założonych rezultatów z ogłoszeniem konkursowym oraz sposób ich monitorowania, - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania	0-15					
4.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznym oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	Ocena: - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania?	0-9					

<b>Łączna suma punktów</b>	...../38
----------------------------	----------

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	
---	--

Podpis członków komisji konkursowej	
..... (imię i nazwisko)	..... (imię i nazwisko)
..... (imię i nazwisko)	..... (imię i nazwisko)
Data .....	