Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizacjęzadania publicznegow dziedzinie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie Miasta Rzeszowa – realizacja usług asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnością w ramach resortowego Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, pn.: „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024, finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | | **Średnia** | |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:  - zgodność oferty z wymogami realizacji zadania publicznego wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym, - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania,  - doświadczenia Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu,  - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6)  oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ?  Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-12 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:  - rzetelności określenia kosztów projektu,  ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego,  - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu,  - celowość i adekwatność planowanych kosztów zadania oraz wysokość przyjętych stawek zgodnych  z wymogami konkursowymi, sposób oszacowania wydatków. | 0-9 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania  i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 2 i art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:  - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania),  - zgodność założonych rezultatów z ogłoszeniem konkursowym oraz sposób ich monitorowania,  - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania | 0-15 |  |  |  |  |  |
| 4. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność  i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:   * - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? * - czy zlecone zadania realizowane były   w sposób rzetelny? * - czy oferent terminowo rozliczył się * z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? | 0-9 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/38 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| Podpis członków komisji konkursowej  …………………………………………. ……………………………………………  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  …………………………………………. …………………………………………….  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  Data …………………….. | | |